

# **РАЙОНЕН СЪД - ПРОВАДИЯ**

---

## **ОТЧЕТЕН ДОКЛАД**

**за**

**дейността на съда през 2010 година**

**Председател: Костадин Бандутов**

**гр. Провадия  
2010**

## ВЪВЕДЕНИЕ

И през настоящата отчетна година – 2010г., Районен съд - гр. Провадия извършва своята правораздавателна дейност и обслужва гражданите на три общини – община Провадия, община Ветрино и община Дългопол; граничи с три области – Шумен, Бургас и Добрич. Касае се за район с огромен процент безработни и хора от малцинствен, предимно ромски произход, които са трайно безработни и на които единствения начин за препитание, понякога е свързан с деяния, подробно описани и заложени в НК. Във връзка с икономическата криза и последвалото затягане на банковата дисциплина от БНБ, всички кредитни институции предлагащи стоково кредитиране на стоки до 1000лв. започнаха да образуват дела за всички забавени плащания, които до сега отнасяха в загуби. Това доведе до значително нарастване на броя граждански дела по чл.410 и чл. 417 от ГПК.

Дейността на Провадийския районен съд и през изминалата 2010 г. се характеризира със сходни проблеми и тенденции, присъщи и на предходните години, подробно анализирани и в докладите за тези години, което дава възможност да се потвърдят направените изводи в тях, да се очертаят новите тенденции и да се оформят проблемите и предложения за бъдещата ни работа.

Разходите за издръжка на съда през 2010г. бяха намалени с 21120лв. или 29% във връзка с икономическата криза обхванала не само България, а и целия свят. Поредното намаляване на средствата за издръжка доведе до това, че те достигнаха своя „санитарен” минимум и вече сериозно застрашават нормалното функциониране на съда. Поради специфичния характер на дейността на съда планирането на разходи, както тези за вещи лица, съдебни заседатели е невъзможно и в края на 2010г. бяхме изправени пред реалната невъзможност да заплащаме разходите свързани с тези услуги. Намалените средства за издръжка на Министерство на правосъдието, собственик на сградата закупената през 2009г., отново изпрати в бъдещето планове за преустройство на сградата и въвеждането и в експлоатация. Това от своя страна води до реализирането на разходи по поддръжка на новата сграда, за които Министерство на правосъдието не отделя средства и това допълнително увеличи разходите по издръжка на съда. Нашето виждане, е че Министерство на правосъдието трябва да отдели средства за ремонт на новозакупената сграда и тя да се използва по предназначение - за съдебна палата, която ще реши проблемите на Районен съд, Районна прокуратура и Служба по вписванията, като сградата използвана в момента може да бъде продадена или отдавана под наем с цел възстановяване на изразходваните средства за ремонта.

Подробно дейността и проблемите на отделните колегии и служби при Районен съд - Провадия за 2010г., са разгледани в следващите раздели.

## **Глава първа** **КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

През 2010 г. в Районен съд - Провадия имаше кадрови промени в съдийския състав. Утвърдения щат на Районен съд - гр. Провадия за 2010 г., е както и за предходната 2009 г.

### **1. Магистрати**

В Районен съд – Провадия има 5 + 2 съдии, в това число:

- **Адм. ръководител, той и съдия – Костадин Бандутов - I състав** юридически стаж – 16 г. и 2 м.; съд. стаж – 10 г. и 9 м.;
- **съдия Полина Маринова до 15.06.2010г. – II състав** юридически стаж – 19 г. и 5 м.; съд. стаж – 14 г. и 10 м., след 15.06.2010г. длъжността е вакантна;
- **считано от 06.03.2010г. съдия – Елина Карагъзова - III състав** командирована в РС - Варна юридически стаж – 3 г. ; съд. стаж – 3г.;
- **съдия Деница Колева до 01.03.2010г. – IV състав** юридически стаж – 9 г. и 9 м.; съд. стаж – 8 г. и 9 м. **от 19.03.2010г. съдия Тонка Мирославова Славова**, назначена от ВСС съгласно Протокол N 6/11.02.2010г. с юридически стаж – 3г. и 11 м. и съд. стаж – 3 г.;
- **съдия Ивелина Златкова Владова – V състав** командирована от 22.07.2009г. в Районен съд – Варна. с юридически стаж – 3 г. и 11 м.; съд. стаж – 3г. и 11м.;
- **един държавен съдия-изпълнител – Анна Новакова**
- **един съдия по вписванията – Гергана Горанова, от 16.07.2010г. по чл.68, ал.1 от КТ със заповед на Министъра на правосъдието Маргарита Попова е назначена Стефка Пиндикова.**

Съдия Станчо Савов от Окръжен съд – Варна бе командирован за шест месец в Районен съд Провадия да разглежда наказателни дела, считано от 04.01.2010 г.

Съдия Деница Колева подаде молба за освобождаване на 09.12.2009 г. и бе освободена от ВСС с протокол № 1/07.01.2010 г., считано от 01.03.2010 г.

Съдия Полина Маринова подаде молба за освобождаване от 15.06.2010г. и бе освободена от ВСС, считано от 15.06.2010 г.

Съдия Димитър Михайлов от Районен съд – Каварна бе командирован в Районен съд – Провадия от 15.03.2010г. за срок от шест месеца, като в следствие поради липса на наказателни съдии срока на

командировката му бе удължен до назначаване на наказателен съдия в Районен съд – Провадия.

## 2. Съдебни служители

През 2010 г. няма промени в щата и служителите в съда са 15, в това число:

- административен секретар;
- гл. счетоводител;
- счетоводител;
- деловодители - 3бр. ;
- съдебни секретари – 5бр.;
- секретар СИС;
- съдебен архивар, той и бюро съдимост;
- призовкар;
- призовкар, той и чистач.

През годината бе извършена вътрешна трансформация, като Илияна Калоянова – призовкар бе назначена за секретар СИС а Галина Василева от секретар СИС бе назначена за призовкар.

През отчетния период създадените две колегии поради сериозните промени на съдийския състав бяха твърде променливи по състав, Ще припомним съставите им, както следва:

### **ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ - два състава**

I състав - съдия К. Бандутов

IV състав - съдия Д. Колева, от 19.03.2010г. съдия Тонка Славова

### **НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ – два състава**

II състав – съдия П. Маринова до 15.06.2010г.

III състав – съдия Станчо Савов, командирован от ОС – Варна до 05.07.2010г.

V състав – съдия Димитър Михайлов, командирован от РС – Каварна, считано от 15.03.2010г.

Поради спецификата на правораздавателната дейност и през този отчетен период се налагаше съдия Полина Маринова да разглежда, както наказателни така и граждански дела. За отбелязване е факта, че поради напускането на съдия Деница Колева и допуснатите от нея забавяния на значителен брой граждански дела при прехвърлянето им на ново постъпилата съдия Тонка Славова, същата бе изправена пред огромното предизвикателство да се справи с големия брой постъпващи дела а така също и с не малкия брой просрочени дела получени в наследство от съдия Деница Колева. Трябва да отбележа, че за кратки срокове съдия Славова се справи отлично, като средната и натовареност доближава най-натоварените съдилища в България.

### 3. Становище за промени в щата

С оглед на все по-голямото навлизане на информационните технологии в съдебната система необходимостта от актуална поддръжка на WEB страницата на съда на преден план излиза необходимостта, от отпускането на щатна бройка системен администратор за поддръжка на компютърната мрежа, инсталирания софтуер и WEB страницата на съда. Тенденцията наложена от ВСС е един системен администратор да обслужва: съд, прокуратура и следствените служби, това ще доведе до значителни икономии на ФРЗ и разходи за външни услуги /ако се наемат фирми за извършване на тази дейност/. През отчетната 2010г. година, поради икономическата криза и намалените средства за издръжка на съдилищата ръководството на съда не направи искане до ВСС за отпускане на бройка за системен администратор, но становището на ръководството, е че след преодоляване на икономическата криза следва да се направи такова мотивирано предложение до ВСС за отпускане на щатна бройка за системен администратор.

## Глава втора ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

Съгласно изискванията, данните по движение на делата са систематизирани в статистически справки.

След обобщаване на таблиците могат да се проследят най-основните тенденции в движението на делата през последните три години – 2008 г., 2009г. и 2010 г. За прегледност обобщените данни са представени и в диаграми.

### 1. БРОЙ ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

Общо постъпилите дела в Районен съд гр. Провадия за отчетния период – 2010 г. са 2008 бр. в сравнение с 1419 бр. за 2009 г. и 1093 бр. за 2008 г. (вж.: таблица 1 и фиг.1)

*Таблица 1*

#### СПРАВКА

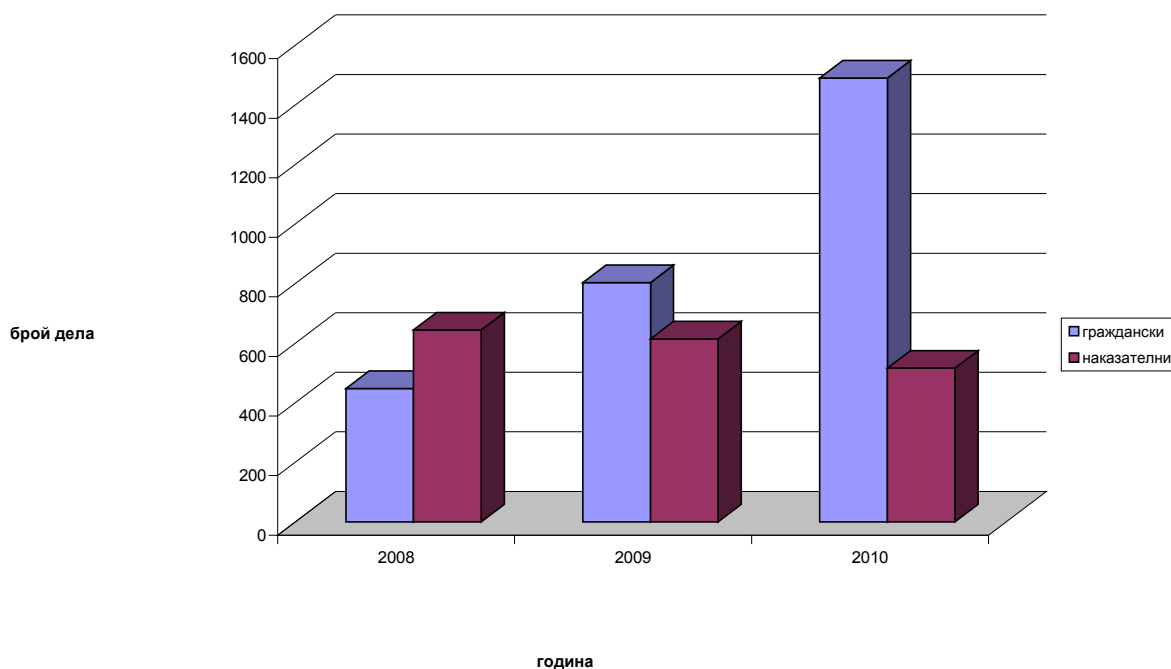
*за постъпили граждански и наказателни дела  
за периода 2008-2010г.*

	граждански	наказателни	общо
<b>2008</b>	448	645	1093
<b>2009</b>	804	615	1419
<b>2010</b>	1491	517	2008

Наблюдава се значително увеличение на постъпилите граждански дела и намаление на наказателните дела. Намалението на наказателните дела е с близо 100 бр. и може да се счита, че се наблюдава тенденция за намаляване на наказателните дела за сметка на значително увеличение на гражданските. Като общият брой на постъпилите дела има трайна тенденция за нарастване средно с около 500 бр. на година. Причината за намаление на наказателните дела е намаление на образуваните досъдебни производства.

При гражданските дела се забелязва значително увеличение спрямо 2009г. дължащо се на увеличени брой дела по чл.417 и чл.410 от ГПК, което основно се дължи на активността на банките и лизинговите дружества при събиране на лошите кредити поради продължаващата финансова криза. Също така съществен принос имат ВиК, Mtel и VIVACOM, които също полагат усилия за събиране на натрупани задължения от техни клиенти. Прави впечатление, че се образуват дела и за суми под 100 лв., които в предходните периоди бяха отчитани като загуби от дружествата и не бяха образувани дела.

От таблица 1 и графиката на фиг.1 може да се види, че се оформя тенденция за намаление на наказателните дела, докато при гражданските има сериозен ръст спрямо 2009г. и е оформяща се тенденция за увеличение на този тип дела.



**Фиг. 1 Постъпили граждански и наказателни дела**

**Средно месечното постъпление на един съдия**, на база 12 месеца е 41.64 дела, като изчислението е направено на база 5 съдии, но трябва да се има предвид, че поради напускането на съдия Деница Колева, считано от 01.03.2010г., напускането на съдия Полина Маринова, считано от 15.06.2010г. и командироването в Районен съд – Варна на новопостъпилите съдии Ивелина Владова и Елина Карагъзова през по-голяма част от годината делата са разпределяни между по-малко състави, което на практика води до по-голяма действителна натовареност, а именно 56.77 бр. дела на съдия.

## 2. БРОЙ СВЪРШЕНИ /РЕШЕНИ/ ДЕЛА – В КРАЯ НА ГОДИНАТА

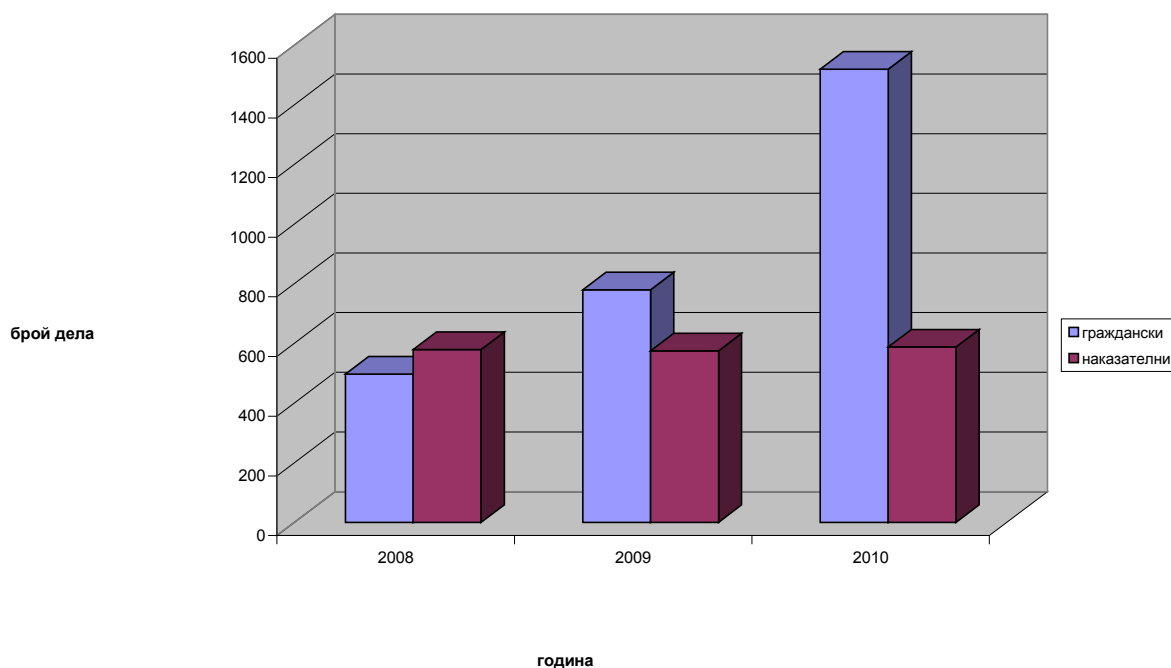
Броят на свършените дела за 2010 г. е 2107бр., ръста спрямо предходния период е 752 дела, дължащ се на значително увеличения брой свършени граждански дела (вж.: табл. 2 и фиг.2).

*Таблица 2*

### СПРАВКА

*За свършени граждански и наказателни дела  
за периода 2008-2010г.*

	граждански	наказателни	общо
<b>2008</b>	497	579	1076
<b>2009</b>	780	575	1355
<b>2010</b>	1519	588	2107



## **Фиг. 2 Свършени граждански и наказателни дела**

Причината за това са и значителния брой постъпили граждански дела през отчетния период, които са изброени по-горе в текста. В приложената графика се вижда, че при гражданските дела може да се говори за скок, докато при наказателните се забелязва устойчиво равновесие около една средна стойност за проследявания три годишен период.

Средно месечно свършени дела от един съдия, на база 12 месеца, е 35.12 бр. дела. Има значително увеличение спрямо предходния период / 22.59 дела/. Причините за това са ръста на постъпилите и свършени дела.

### **3. БРОЙ НА РЕШЕНИТЕ ДЕЛА ПО СЪЩЕСТВО, АНАЛИЗ ПО ВИДОВЕ**

#### **Граждански дела**

За 2010 г. се наблюдава (вж.: табл. 3 и фиг. 3) рязък скок на решените по същество дела по чл.410 и чл.417 от ГПК, дължащ се на голямото количество постъпили дела от този вид за 2010г.

В анализа по видове (вж.: фиг.3) се забелязва тенденция за намаление на гражданските дела.

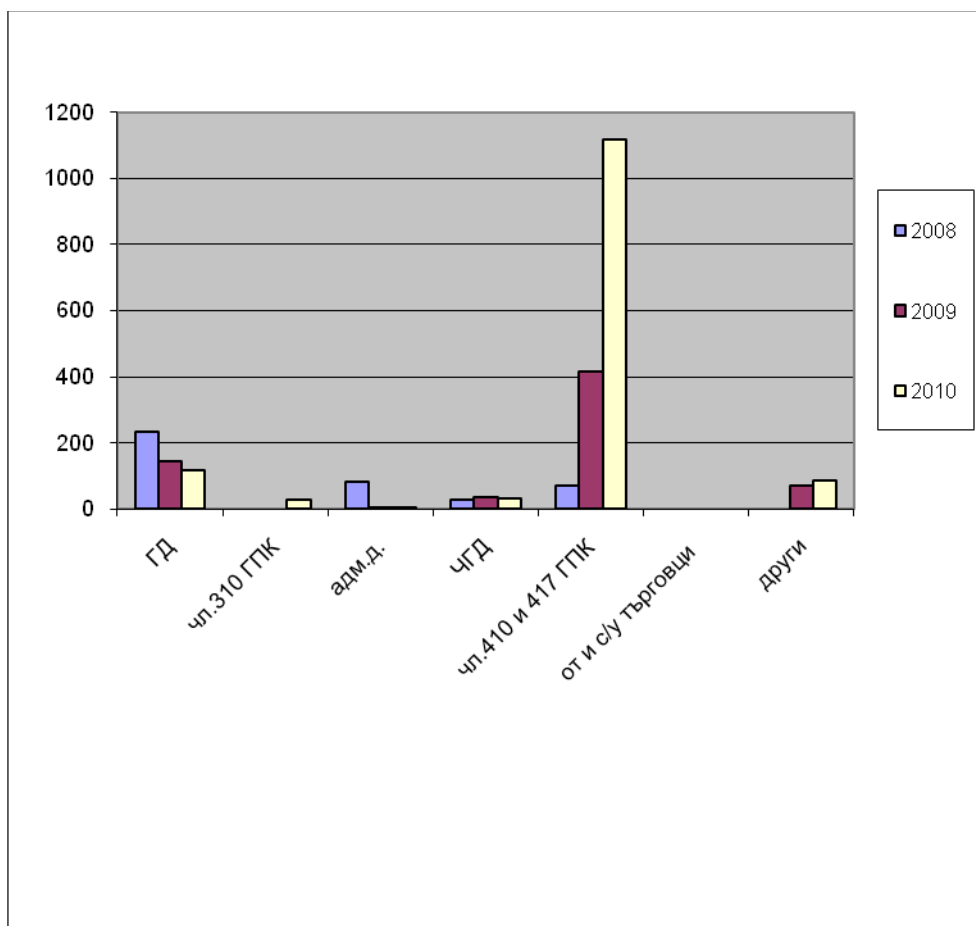
*Таблица 3*

#### **СПРАВКА**

*за решени по същество граждански дела по видове  
за периода 2008-2010г.*

Година	ГД	чл.310 ГПК	адм.д.	ЧГД	чл.410 и 417 ГПК	от и с/у търговци	други	Общо	съотн. към дела за разгл.
<b>2008</b>	233	0	81	28	72	0	0	414	54%
<b>2009</b>	145	0	1	35	416	0	72	669	62%
<b>2010</b>	118	29	2	32	1117	0	87	1385	77%





**Фиг. 3**  
**Решени по същество граждански дела по видове**

Положителната тенденция на нарастване на решенията по същество дела се запазва и през 2010 г., като нарастването е почти двойно спрямо 2009г.

Увеличаването на решенията по същество дела е пряко свързано с редовното призоваване на страните. И през отчетната година продължава проблема с кметските наместници и кметовете на малките села, които не винаги прилагат надлежно законовите предписания за оформяне на съдебни книжа, макар указания в този смисъл да са им изпращани многократно. Призовките се връщат ненадлежно оформени и стават причина за отлагане на делата. Многократната повтораемост на тези грешки, особено след влизане в сила на новия ГПК, наложи да се търси решение на проблема и по идея на ръководството на съда отново се проведе обучение на селските кметове и кметски наместници за спазване на законовите изисквания при връчване на съдебните книжа.

Промените в новия ГПК относно призоваването на лица, чрез залепване на уведомления в известна степен доведе до облекчаване на призоваването, но поради все още ниската правна култура и гражданско

съзнание на населението в региона тази промяна все още не дава желани резултат.

Етническата структура на населението в съдебния район на Районен съд - Провадия и високият процент на безработица, вследствие на икономическата криза, обясняват и честата необходимост, страни по граждански дела, предприели пътувания в чужбина без изглед за скорошно завръщане, да бъдат призовавани по реда на чл. 47 от ГПК и чрез публикация в неофициалния раздел на "Държавен вестник". Това от своя страна също води до забавяне при разглеждането на делата. Някои от страните по делата са се установили трайно да живеят в Република Турция или други страни, което също води до проблемите изложени по-горе.

Висока е фреквентността на отлагане на граждански дела и с оглед необходимостта от провеждане на експертизи из различни области на науката. Вещите лица с местоживееене в съдебния район на Провадийски районен съд, на които може да бъде възлагано провеждането на такива експертизи, са в крайно ограничен състав, възрастта им е преклонна, а в резултат и професионалната подготовка – често занемарена и не на удовлетворително ниво. Тежък проблем и през тази година е назначаването на експерти с местожителство в гр. Варна. Съдебните експерти с местоживееене във Варна отказват или приемат с неохота да изготвят заключения по допуснати експертизи, при това след предварителни уговорки относно размера на възнаграждението и транспортното осигуряване. Не са рядкост и молбите за отлагане на насрочено изслушване на експертно заключение поради аналогична ангажираност на вещото лице пред Районен съд - Варна или Окръжен съд - Варна, на които всякога се отдава приоритет.

Много от отложените граждански дела са по причина, че гражданите сами си пишат и завеждат исковите молби, които поради тяхната нередовност води до оставянето им без движение. Съдът, оставяйки ги без движение и давайки указания за отстраняване на нередовността им, дава и съответния едноседмичен срок за това, срок, който не винаги е достатъчен, особено когато трябва да се извадят скици, удостоверения за данъчни оценки и др. административни услуги, за всички които, сроковете за извършването им е много по-дълъг от дадения от съда едноседмичен срок. Това са проблеми, които биха могли да бъдат решени, ако съответните документи са били издадени преди да се подаде исковата молба. Друг такъв проблем е, когато една от страните не е собственик и без съдебно удостоверение не може да се снабди с даден документ. Всичко това води до многократно удължаване на сроковете за отстраняване на нередовностите.

Друга основна причина е, както посочих и по-горе – влизането в сила на новия ГПК. Особеностите на призоваването, сроковете, в които се

изпращат преписите от исковата молба и следва да се изчака съответния отговор, водят също до забавяне на производството.

В края на отчетната година са останали несвършени 271 граждански дела срещу 299 за 2009 г., т.е. висящността в сравнение с предходната година е намалена, което е резултат от по-активната работа на съдиите.

От общо подлежащите на разглеждане 1790 граждански дела в срок до 3 месеца са свършени 1376 дела, т.е. налице е значително съкращаване сроковете на разглеждане на делата.

През отчетния период 2010г. са насрочени в открито заседание 614 граждански дела, от които отложени 263. Следва да се отбележи, че основният дял на отложените дела се пада на тези в първо по делото заседание /145/, т.е. не се наблюдава безпричинно отлагане на дела.

Общият брой на обжалваните през отчетната година граждански дела е 70 срещу 102 за предходния период има значително намаление. Това е вследствие на повишението на качеството на работа на съдиите и нарастване на доверието на гражданите в работата на съда.

### **Наказателни дела**

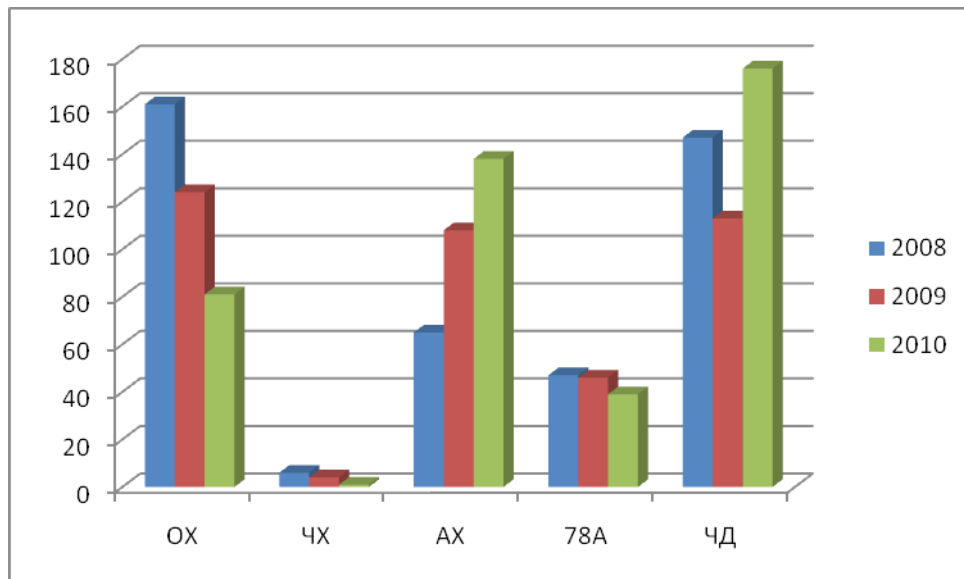
При наказателните дела през отчетния период има увеличението на решенията по същество дела (вж.: табл.4 и фиг.4) както по абсолютна стойност така и като относителен дял. Причините за това са: по-активната работа на съдиите.

В разпределението по видове следва да се отбележи тенденцията за увеличение на делата от АХ, което се дължи на по-активната работа на полицията в района и увеличението на нарушенията по чл. 343б, ал. 1 от НК и 343в, ал. 1 от НК. При главно ОХ има тенденция за намаление, която е видна и през този отчетен период.

*Таблица 4*

### **СПРАВКА** *за решени по същество наказателни дела по видове за периода 2008-2010г.*

<b>Година</b>	<b>ОХ</b>	<b>ЧХ</b>	<b>АХ</b>	<b>78А</b>	<b>ЧД</b>	<b>Общо</b>	<b>съотн. към дела за разгл.</b>
<b>2008</b>	161	6	65	47	147	426	58%
<b>2009</b>	124	4	108	46	113	395	52%
<b>2010</b>	81	1	138	39	176	435	61%



**Фиг. 4 Решени по същество наказателни дела по видове**

При другите видове дела се наблюдава характерното колебание около една средна стойност.

В края на отчетния период са останали несвършени 120 наказателни дела срещу 191 за 2009 г.

Следва да се подчертаят обаче проблемите, които възникват с приложението на служебната защита по реда на ЗПП, като не са редки случаите, когато Адвокатска колегия - Варна не уведомява своевременно съда за определените служебни защитници по делата.

Трудности при разглеждането на делата възникват, както и при гражданските дела, във връзка с липсата на вещи лица, с местоживеене в Провадия, работещи в определени области, което в много случаи също води до отлагане на делата. Такива проблеми съществуват при:

- авто-технически експертизи;
- съдебно-оценителни експертизи /на животни/;
- психиатрични експертизи.

Всички такива експертизи се извършват от вещи лица от гр. Варна и проблемите с отлагането са същите, както при гражданските дела.

При разглеждане на дела за лечение, проблеми възникват и във връзка с воденето на лицата в съдебно заседание, както и след влизане на решенията в сила, липсата на точно определена институция, която да е задължена за отвеждането на лицата в съответното лечебно заведение.

Не на последно място в редица случаи, поради крайна бедност, свидетели и страни по дела не могат да се явят в съдебната зала поради липса на средства за транспорт. Отново възниква проблема, че се касае за район с хора от малцинствен, предимно ромски произход, които са трайно безработни.

Структурно престъпността за района на съда се характеризира с най-голям относителен дял на делата от глава V на особената част на НК - престъпления против собствеността, като най-голям е дела на кражбите. На второ място са делата по общо опасни престъпления. Следват делата за престъпления против личността.

Категорично може да се каже, че има много голямо подобрене в работата на звено "Охрана на съдебната власт" и не се е налагало отлагане на дела по тяхна причина.

### **3.1. БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА – АНАЛИЗ НА ПРИЧИНИТЕ**

#### **Граждански дела**

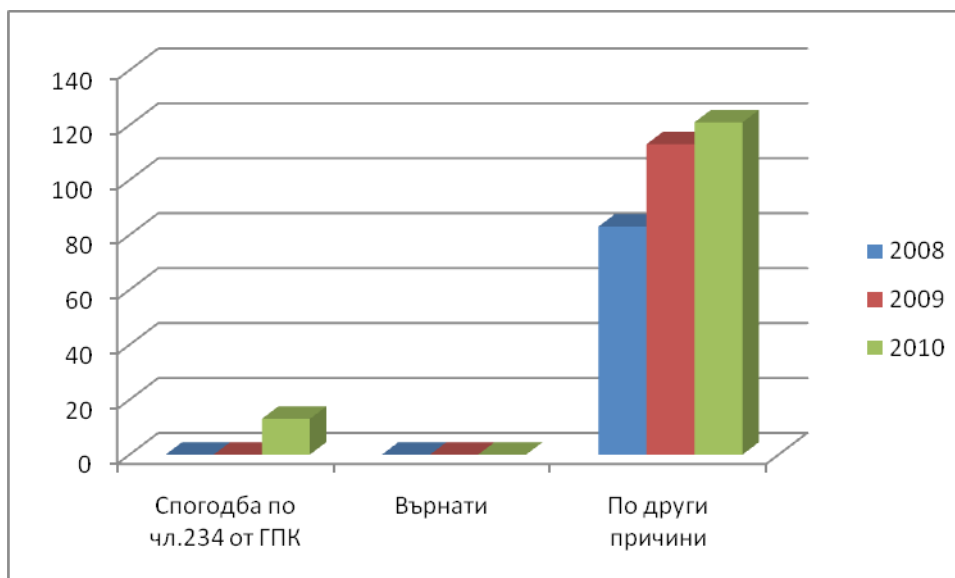
През отчетния период има намаление на прекратените граждански дела (вж.: табл.5 и фиг.5) като основна причина за това е намаляване на пропуските допускани от гражданите и адвокатите по съдопроизводствените правила и от друга страна желанието на страните да водят процеса до край, като изключват спогодбата като способ за финализиране на делата.

Има тенденция за намаление на прекратените граждански дела, видно от графика 5.

Таблица 5

**СПРАВКА**  
за прекратени производства по граждански дела  
за периода 2008-2010г.

	Всичко	Спогодба по чл.234 от ГПК	Върнати	По други причини
<b>2008</b>	83	0	0	83
<b>2009</b>	113	0	0	113
<b>2010</b>	134	13	0	121



**Фиг. 5 Прекратени производства по граждански дела**

**Наказателни дела**

През 2010г. има намаление на прекратените по чл.382 от НПК:  
 - поради невъзможност на подсъдимите да възстановят щетите;  
 - непризнаване на вината.

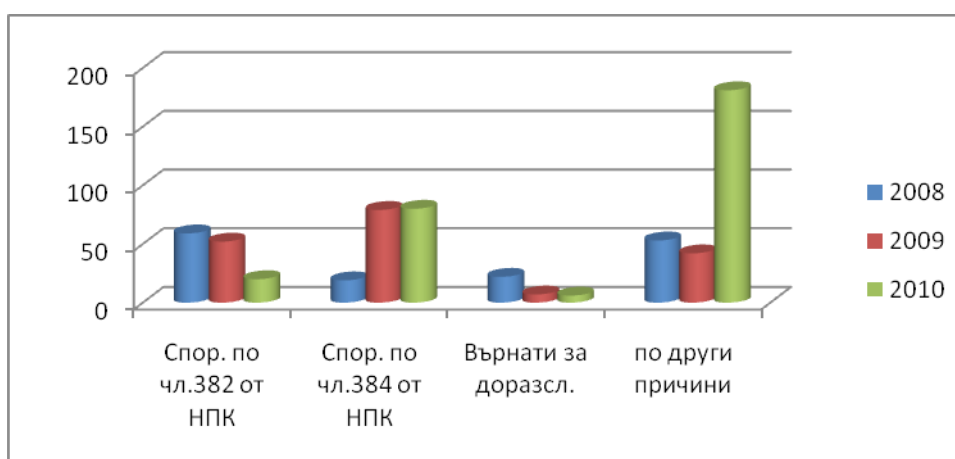
Върнатите за доразследване дела намаляват. Причините за това са, че дознателите в РУ Провадия към ОДП Варна работят качествено, тяхната квалификация и опитност се повишиха през изминалата година, повиши се и качеството на внесените обвинителни актове от прокурорите от РП – Провадия.

Таблица 6

**СПРАВКА**

за прекратени производства по наказателни дела  
за периода 2008-2010г.

	Всичко	Спор. по чл.382 от НПК	Спор. по чл.384 от НПК	Върнати за доразсл.	по други причини
<b>2008</b>	153	59	19	22	53
<b>2009</b>	180	52	79	7	42
<b>2010</b>	287	20	80	6	181



**Фиг. 6 Прекратени производства по наказателни дела**

**4. БРОЙ ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ ДЕЛА, РЕЗУЛТАТИ ОТ ВЪЗЗИВНА И КАСАЦИОННА ПРОВЕРКА, ИЗВОДИ.**

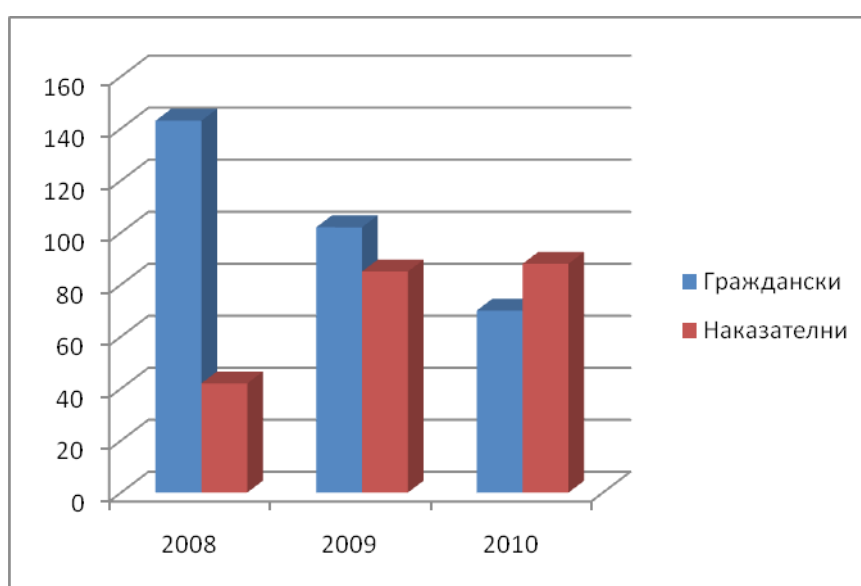
През отчетния период има незначително увеличение на обжалваните наказателни и намаляване на обжалваните и протестирани граждански дела спрямо предходната година. Причините за това са от една страна намаляване на недоволните от постановените решения граждани при гражданските дела и от друга – увеличение на сключените споразумения между прокуратурата и обвиняемите /подсъдимите/ при наказателните дела.

От всички 158 обжалвани дела за 2010 г. изцяло оставени в сила от въззивна и касационна проверка са 101бр. или 63.92 %.

Таблица 7

**СПРАВКА**  
за обжалвани и протестирани дела  
за периода 2008-2010г.

	Граждански	Наказателни	Общо	Относителен дял спрямо свършени
<b>2008</b>	143	42	185	17%
<b>2009</b>	102	85	187	14%
<b>2010</b>	70	88	158	8%



**Фиг. 7 Обжалвани и протестирани дела**

**5. СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ ЗА СЪДЕБНИЯ РАЙОН ПО ВИДОВЕ ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ**

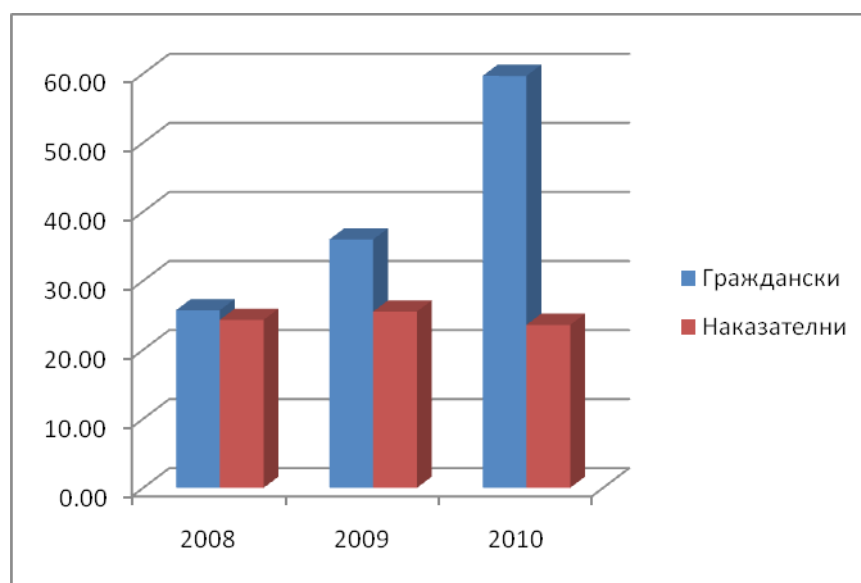
Има изразена тенденция за увеличение натовареността на съдиите (табл.8 и фиг. 8), като през 2010г. отново има скок в натовареността при гражданските дела дължаща се на делата по чл.410 и чл.417 от ГПК.



**СПРАВКА**

за средна натовареност по видове дела за разглеждане  
за периода 2008-2010г.

	Граждански	Наказателни	Общо
<b>2008</b>	25.73	24.33	25.03
<b>2009</b>	35.97	25.53	30.75
<b>2010</b>	59.67	23.60	41.64



**Фиг. 8 Средна натовареност на съдиите според броя на делата за разглеждане**

Съпоставката спрямо другите районни съдилища в нашия район е както следва:

**СПРАВКА**

за средна натовареност по видове дела за разглеждане  
за 2010г.

	РС Провадия	РС Девня	РС Варна
<b>граждански</b>	59.67	84.13	95.10
<b>наказателни</b>	23.60	18.83	39.19
<b>общо</b>	41.64	44.95	69.94

По-голяма натовареност на РС Варна се дължи на:  
- по-големия брой на жителите в гр. Варна;

- съсредоточените в града офиси на фирми, банки, административни структури и др.

Спрямо РС Девня натовареността при наказателните дела е по-добра, като те имат по-голяма натовареност при граждански дела за разглеждане, което се дължи на повишения брой дела по чл. 410 и чл. 417 от ГПК.

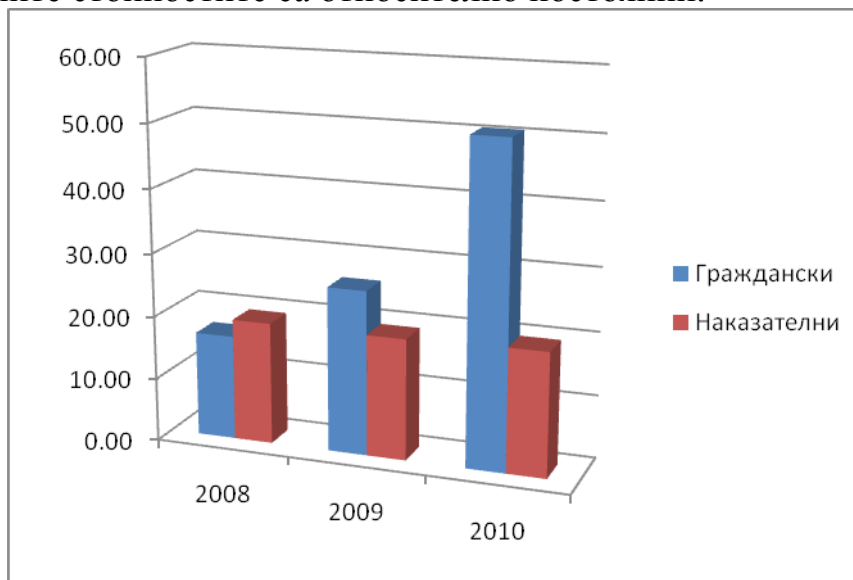
**Таблица 9**

### СПРАВКА

*за средна натовареност по свършени дела  
за периода 2008-2010г.*

	Граждански	Наказателни	Общо
<b>2008</b>	16.57	19.30	17.94
<b>2009</b>	26.00	19.17	22.59
<b>2010</b>	50.63	19.60	35.12

Натовареността при свършените дела е взаимно свързана с натовареността при делата за разглеждане и тук има ръст на натовареността при гражданските дела за 2010г., в същото време при наказателните стойностите са относително постоянни.



**Фиг. 9 Средна натовареност на съдиите според броя на свършените дела**

Съпоставка на натовареността на съдиите според броя на свършените дела с другите районни съдилища:

### **СПРАВКА**

*за средна натовареност на свършени дела  
за 2010г.*

	<b>РС Провадия</b>	<b>РС Девня</b>	<b>РС Варна</b>
<b>граждански</b>	50.63	71.25	76.54
<b>наказателни</b>	19.60	16.89	33.07
<b>Общо</b>	35.12	38.63	56.98

#### **5.1. СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ. ТЕЖЕСТ НА ВИДОВЕ РАЗПРЕДЕЛЕНИ И РЕШЕНИ ДЕЛА И КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ**

През отчетния период натовареността на съдиите от Районен съд – Провадия може да се проследи на табл. 10, фиг.10 и фиг.11. Факторите определящи неравномерното натоварване на съдиите през отчетния период са:

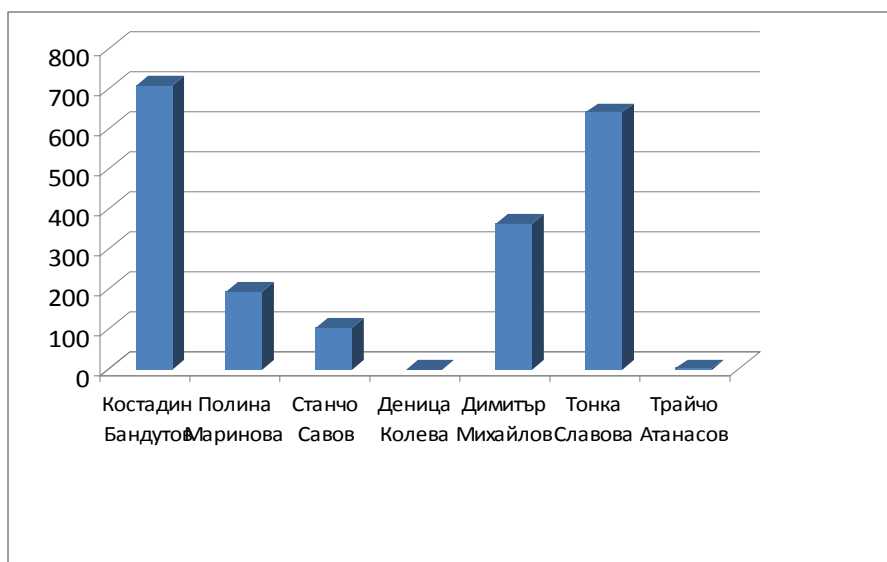
- командировката на съдия Карагъзова и съдия Владова в РС Варна;
- напускането на съдия Деница Колева и съдия Полина Маринова и свързаното с това командироване на съдия Станчо Савов и съдия Димитър Михайлов в РС Провадия.

Трябва да се отбележи, че всички съдии се стараят да изготвят съдебните актове на високо професионално ниво.

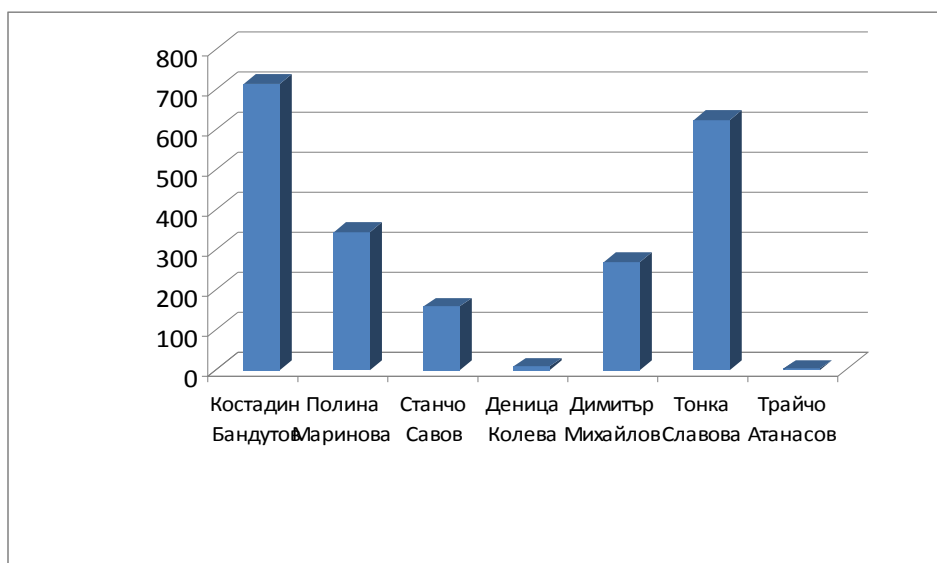
## СПРАВКА

за натовареността на съдиите от Районен съд - Провадия през 2010г.

Име на съдията	Съдийски стаж	Постъпили дела			Свършени дела		
		гражд.	нак.	общо	гражд.	нак.	Общо
Костадин Бандутов	10 год.	687	21	<b>708</b>	690	21	<b>711</b>
Полина Маринова	14 год.	163	30	<b>193</b>	191	151	<b>342</b>
Станчо Савов	11 год.	1	101	<b>102</b>	9	147	<b>156</b>
Деница Колева	8 год.	0	0	<b>0</b>	6	0	<b>6</b>
Димитър Михайлов	5 год.	3	361	<b>364</b>	3	266	<b>269</b>
Тонка Славова	3 год.	637	3	<b>640</b>	620	2	<b>622</b>
Трайчо Атанасов	4 год.	0	1	<b>1</b>	0	1	<b>1</b>
<b>Общо:</b>		<b>1491</b>	<b>517</b>	<b>2008</b>	<b>1519</b>	<b>588</b>	<b>2107</b>



Фиг. 10 Натовареност на съдиите според броя на постъпилите дела



**Фиг. 11** Натовареност на съдиите според броя на свършените дела

## 6. СТРУКТУРА НА НАКАЗАНАТА ПРЕСТЪПНОСТ

Структурата на престъпността през отчетния период е обобщена в табл.11. видно и от данните за нашия съдебен район най-съществен е делът на престъпленията против собствеността, причините за това са огромния процент безработица на хората от малцинствен, предимно ромски произход, които са трайно безработни и на които единствения начин за препитание, понякога е свързан с деяния, подробно описани и заложени в НК.

*Таблица 11*

Видове престъпления	Свършени дела с присъди 2010г.
<b>Гл. II. Престъпления против личността</b>	<b>9</b>
- средна телесна повреда	5
- блудство	
- изнасилване	
<b>Гл. III. Престъпления против правата на гражданите</b>	
- против интелектуалната собственост	
<b>Гл. IV. Престъпления против брака, семейството и младежта</b>	<b>1</b>
<b>Гл. V. Престъпления против собствеността</b>	<b>56</b>
- кражба	41

- грабеж	1
- присвояване	5
- измама	3
- изнудване/рекет	
<b>Гл. VI. Престъпления против стопанството</b>	<b>6</b>
- в отделни стопански отрасли	6
<b>Гл. VIII. Престъпления против държавни органи и обществени организации</b>	
<b>Гл. IX. Документни престъпления</b>	<b>2</b>
<b>Гл. X. Престъпления против реда и общественото спокойствие</b>	<b>9</b>
- хулиганство	5
<b>Гл. XI. Общопасни престъпления</b>	<b>98</b>
- в транспорта	59
- отнемане на МПС	2
<b>Общо:</b>	<b>181</b>

### **6.1. ОТНОСИТЕЛЕН ДЯЛ НА ОСЪДИТЕЛНИТЕ ПРИСЪДИ СПРЯМО ВНЕСЕНИТЕ ПРОКУРОРСКИ АКТОВЕ ПО ВИДОВЕ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ**

Показател за ефективността на правораздаването е броя на приключилите дела. Относителния дял на осъдителните присъди спрямо внесените прокурорски актове по-скоро касае ефективността на работата на прокуратурата и може да се проследи в табл. 12.

*Таблица 12*

<b>Видове престъпления</b>	<b>Свършени дела с присъди 2010г.</b>	<b>Внесени актове</b>	<b>Относителен дял</b>
<b>Гл. II. Престъпления против личността</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>64%</b>
- средна телесна повреда	5	7	71%
- блудство			
- изнасилване			
<b>Гл. III. Престъпления против правата на гражданите</b>			
- против интелектуалната собственост			
<b>Гл. IV. Престъпления против брака, семейството и младежта</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>20%</b>
<b>Гл. V. Престъпления против собствеността</b>	<b>56</b>	<b>84</b>	<b>67%</b>

- кражба	41	62	<b>66%</b>
- грабеж	1	3	<b>33%</b>
- присвояване	5	6	<b>83%</b>
- измама	3	5	<b>60%</b>
- изнудване/рекет			
<b>Гл. VI. Престъпления против стопанството</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>86%</b>
- в отделни стопански отрасли	6	7	<b>86%</b>
<b>Гл. VIII. Престъпления против държавни органи и обществени организации</b>		<b>3</b>	<b>0%</b>
<b>Гл. IX. Документни престъпления</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>67%</b>
<b>Гл. X. Престъпления против реда и общественото спокойствие</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>82%</b>
- хулиганство	5	7	<b>71%</b>
<b>Гл. XI. Общопасни престъпления</b>	<b>98</b>	<b>111</b>	<b>88%</b>
- в транспорта	59	76	<b>78%</b>
- отнемане на МПС	2	2	<b>100%</b>
<b>Общо:</b>	<b>181</b>	<b>238</b>	<b>76%</b>

## **6.2. НАКАЗАНА ПРЕСТЪПНОСТ С ВЛЕЗЛИ В СИЛА ПРИСЪДИ И БРОЙ ОСЪДЕНИ ЛИЦА В КРАЯ НА ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД**

През 2010г. в Районен съд – Провадия са влезли в сила 181 присъди и са осъдени 235 лица срещу 255 за 2009г. и 209 за 2008г. За отчетния период няма ясно изразена тенденция.

## **7. БРОЙ, КОНКРЕТИЗАЦИЯ И ПРИЧИНИ ЗА ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ**

За отчетния период има 8 оправдателни присъди в нашия съдебен район, това се дължи на не добре построени обвинения от страна на прокуратурата.

## **Глава трета СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ**

През отчетния период – 2010 г. са постъпили 205 бр., прекратени 136 бр., събрани суми 126 886.00 лв. , изпратени на друг съдебен изпълнител 7 бр., срещу постъпили 252 бр., прекратени 271, събрани суми 197 725лв, изпратени на друг съдебен изпълнител 6 бр.

	постъпили	прекратени	събрани суми	Изпратени на друг СИ
2010г.	205	136	126 886.00 лв.	7
2009г.	252	271	197 725.00 лв.	6
2008г.	120	202	408 495.00 лв.	16

През отчетния период е постъпила една жалба срещу действия на ДСИ, която 1 е уважена

жалби	постъпили	уважени
2010г.	1	1
2009г.	3	0
2008г.	5	1

Службата без прекъсване е работила с един съдебен изпълнител. След депозирането от ДСИ в РС Провадия на две докладни записки и настъпилата трайна невъзможност на заемащия длъжността “ съдебен секретар” Г. Василева да изпълнява служебните си задължения, последователно през отчетния период са работили пет служителя. Съставени са констативни протоколи за установени груби нарушения и пропуски в работата на съдебния служител. Не е приключила назначената със Заповед на Председателя счетоводна проверка.

В момента службата работи с един съдебен изпълнител и един служител - “ съдебен секретар” СИС И. Велева.

Със Заповеди на Министъра на правосъдието през отчетния период държавен съдебен изпълнител е изпълнявал и функции на съдия по вписванията в същия съд общо: 41 работни дни.

Наблюдава се трайна тенденция към увеличаване на постъпилите дела: за 2010г. – 205 бр. , 2009г. – 252бр., в сравнение с 2008г. - с 120. Социално – икономическите особености на съдебния район, се отразяват на броя на прекратените дела. Размера на събраната сума през годината - 126 886.00 лв., срещу 197 725.00 лв. през 2009г. е намалял, поради високият процент на безработица в района, възползване на длъжниците с по-големи задължения от правната възможност за разсрочено плащане, както и икономическата криза. Забелязва се трайна тенденция за намаляване на изпратените дела на частни съдебни изпълнители.



## Глава четвърта СЛУЖБА ПО ВПИСВАНИЯТА

В “Службата по вписванията”, поради нейната “раздвоеност”, регистрите се водят от служителките на Агенцията по вписванията, но може определено да се каже, че няма проблеми, както с обслужването на гражданите, така и със делата и воденето на книгите, видно от приложената таблица.

Въвеждането на централизирания имотен регистър и свързаните с това сканирания на първични документи значително увеличиха работата на служителите и съдията по вписванията. Трябва да се отбележи и проблемите, които създава неустойчивата връзка с интернет по вина VIVACOM.

*Таблица 14*

Вид на постъпил акт за вписване	Бр.
Прехвърляния /продажби, дарения, замени, КНА, АДС, АОС и др./	2562
Вписвания /д-ри за продажба, доброволни делби, аренда, наем, искиви молби и др./	2088
Договорни ипотечи	47
Законни ипотечи	11
Възбрани	304
Заличавания, Отбелязвания	158
Нотариални/публични/ завещания	0
Приемане на саморъчни завещания от Нотариус	14
Обявени завещания	9
<b>Общ бр. постъпили актове за вписване</b>	<b>5212</b>

Файлови партии, създадени от откриване на имотен регистър /03.11.2008г./	Бр.
Файлови	10734

Откази за вписване, отбелязване и заличаване	Бр.
Постановени откази	19
Влезли в сила откази без обжалване	17
Обжалвани откази	2

Уважени жалби срещу откази	0
----------------------------	---

<b>Вид на извършената справка, издено удостоверение, препис и извлечение</b>	<b>Бр.</b>
Заверени/Незаверени преписи	1408
Устна справка по партида	249
Справка за дър.орган, ЧСИ	2831
Удостоверения по чл.46 ПВ	
Удостоверения по чл.47 ПВ	
Удостоверения по чл.48 ПВ	1009
<b>Общ брой</b>	<b>5497</b>

## **Глава пета**

### **СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

Районен съд – гр. Провадия се помещава в собствена сграда, строена през 1968 г., в която се помещава и Районна прокуратура – гр. Провадия. През 1993 г. е подновен парния котел и е направена вътрешна мазилка. През 1997 г. е извършен външен ремонт, състоящ се в измазване на сградата. През 2004 г. е извършен аварийен ремонт, със средства отпуснати целево от ВСС, за отстраняване последиците от земетресение, настъпило на територията на гр. Провадия.

Сградата е на три етажа и сутерен, като:

Първият етаж се състои от съдебна зала и четири стаи, от които три стаи се заемат от Районна прокуратура – гр. Провадия, като в тези стаи работят – трима прокурори в една стая /13 кв.м./; административен секретар – в една стая /13 кв.м./ и четирима деловодители, на три бюра, в третата стая / 14 кв.м./. В четвъртата стая /до входа на сградата/ е „Бюро съдимост”. На втория етаж има също четири стаи и съдебна зала. В едната стая се намира кабинета на районния прокурор; в другата – 14 кв.м. се намира деловодството на съда, където работят трима служители; в третата стая – 13 кв.м. е съдия изпълнителя, заедно със деловодителя и архива; в четвъртата стая - 13 кв.м. е службата по вписвания, в която работят трима души – съдия и двама служители, също заедно с архива. На третия етаж има шест кабинета от които единия е кабинет на административния ръководител; два кабинета на съдии – по двама в кабинет; един кабинет за административния секретар; един кабинет за четирима съдебни секретари и един кабинет, разделен на две, в който се помещава счетоводството.

В сутерена се намират три помещения, в които са разположени архивите на съда и прокуратурата, и парното на сградата.

Подробното описание на сградата, етажите ѝ и тяхната заетост цели да покаже тежките условия при които работят двете институции – съд и прокуратура.

Затрудненията са в четири посоки:

- Неудобство при обслужване на гражданите, водещо до напрежение и конфликтност, при което, само доброто възпитание и високия професионализъм на служителите спомага за избягване на по-големи проблеми.

- Лоши трудови условия за работа на съдии, прокурори и служители, както и невъзможност да се спазва изискването за ограничаване достъпа на граждани до магистратите.

- Невъзможност да се изпълнят изискванията за самостоятелност на отделни служби – “бюро съдимост”; “служба по вписванията”; “съдебно изпълнение”, както и техните архиви.

- Невъзможност да се спазват изискванията на ЕО за помещенията определени за подсъдимите.

Основен проблем е липсата на достатъчно помещения за двете институции – съд и прокуратура, което води до допълнително напрежение, без да създава лоши взаимоотношения между тях, но в бъдеще все повече ще се отразява на качеството на работата и ще настройва негативно гражданите поради липсата на добри условия за тяхното обслужване.

Изход от това положение бе намерен през 2008г., като благодарение на усилията на председателя на Районен съд – Провадия, разбиране на проблемите от страна на Министерство на правосъдието и лично на министъра - г-жа Тачева за нуждите от нова сграда, бе закупена административна сграда на шест етажа, която обаче подлежи на цялостно вътрешно преустройство, за да отговаря на нуждите и изискванията на институциите – съд, прокуратура и служба вписвания. За съжаление поради финансовата криза Министерство на правосъдието не отпусна средства през 2010г. за ремонта и преустройството на сградата и тя все още стои неизползвана по предназначение.

Съдебните дейности са автоматизирани, като за обработка на постъпилите документи се използват ПП „САС” – съдебно деловодство, който при настъпващи промени в законодателството се актуализира от „Информационно обслужване”. Полагат се необходимите усилия за привеждане на данните в деловодната система в актуално състояние. Към настоящия момент системата е актуална и позволява да се извършват достоверни справки по движение на делата и да се изготвят необходимите сведения.

За спазване принципа на случайно разпределение на делата се използва софтуера разработен от ВСС, който следи за равномерно разпределение на делата по видове.

В бюро „Съдимост“ е внедрен програмен продукт, разработен по ЛОТ 4 на програма „ФАР“. Освен тези продукти в съда се ползват и софтуер автоматизиращ дейността на Съдебно-изпълнителна служба разработен от „Темида 2000 – Еди Чакъров“, както и програмен продукт „ПОЛИКОНТ“ в счетоводството, който включва личен състав, ТРЗ и счетоводна програма.

Внедрена е правно информационната програма „Апис“ за нуждите на магистратите и съдебните служители.

Дейността на Провадийският районен съд за 2010 г. следва да бъде оценена положително. Предстои работа по повишаване професионална квалификация на съдии и служители. Всички магистрати, включително и съдията-изпълнител и съдията по вписванията преминаха семинарно обучение по програмите на НИП, съгласно графика на института. Същото се отнася и до съдебните служители, голяма част от които са с дълъг стаж в съдебната система и бързо и точно реагират на новите изисквания и технологичните промени. Всичко това ще доведе до повишаване на качеството на съдопроизводството, за свеждане до минимум отменените съдебни актове.

През отчетния период бе извършена проверка от Инспектората на ВСС за работата на съдиите от наказателна колегия, като не бяха констатирани нарушения и имаше отправени препоръки за подобряване на съдопроизводствената практика.

В заключение искам да се спра на въпроса за оценката на административния ръководител за работата на съдиите и служителите в съда.

Съдиите в Районен съд – гр. Провадия са с различен юридически и съдийски стаж. Това, което ги обединява е амбицията и отговорността, с която се отнасят към служебните си задължения и стремежа за развитие и самоусъвършенстване, особено като се вземе предвид динамиката в промяната на законодателството ни. Добър показател за качеството на съдийската работа е, както малкият брой общи и частни жалби, малкия брой отменени съдебни актове, така и липсата на „комплекс за малоценност“ че работят в малък съд. Показателен факт е стремежа им за развитие на юридическата и общата им култура. Считам, че задължително всички трябва да преминат през семинарите на НИП, каквото е и тяхното желание, което още повече ще уплътни юридическата им подготовка в унисон с изискванията на европейското правораздаване.

Сътресение в работата на съда през 2010 г. се създаде от няколко факта:

- командироването на съдия Карагъзова в РС Варна;

- напускането на съдия Полина Маринова;
- назначаването и веднага последващото командироване в РС Варна на съдия Ив. Волова;
- напускането на съдия Деница Колева.

Тези обстоятелства създадоха напрежение в работата на съда и натоварване на останалите съдии. Това напрежение ще продължи и през 2011 г. до назначаването на нови съдии и прекратяване командировките на съдиите в РС Варна.

Съдебните служители в РС – Провадия също имат различен стаж в съдебната администрация, но всички имат добра подготовка, която им позволява да изпълняват стриктно служебните си задължения. Много добра е атмосферата между служителите, готовността да си помагат взаимно, липсата на интриги и конфликти. В съда липсва усещането, както за съдии, така и за служители, че са тук „временно”. Всички работят с пълна отдаденост и амбиция за изключителност. С оглед все по-нарастващите изисквания към съдебната документация и отчетност, задължително е участието и на съдебните служители в организирани семинари за съдебни служители на НИП. Самите служители също имат желание за това. Необходимо е да се осигури обучението на служители по английски език с оглед членството на България в Европейския съюз.

В заключение Районен съд – Провадия представлява малък и сплотен колектив, съзнаващ голямата си отговорност да „правораздава” в район със специфични проблеми и население, до голяма степен с ниска култура и липса на гражданско самосъзнание, съд, който достойно заема своето място в съдебната йерархия в апелативен съдебен район Варна.

Отчетният доклад е изготвен със съдействието на всички съдии и съдебни служители и е приет на общото събрание на съдиите.

## СПРАВКА

за натовареността на съдиите от Районен съд - Провадия през 2010г.

Име на съдията	Съдийски стаж	Отраб. месеци	Постъпили дела				Свършени дела			
			гражд.	нак.	общо	бр. дела за месец	гражд.	нак.	общо	бр. дела за месец
<b>Костадин Бандутов</b>	10 год.	12	687	21	<b>708</b>	<b>59.00</b>	690	21	<b>711</b>	<b>59.25</b>
<b>Полина Маринова</b>	14 год.	6	163	30	<b>193</b>	<b>32.17</b>	191	151	<b>342</b>	<b>57.00</b>
<b>Станчо Савов</b>	11 год.	6	1	101	<b>102</b>	<b>17.00</b>	9	147	<b>156</b>	<b>26.00</b>
<b>Деница Колева</b>	8 год.	2	0	0	<b>0</b>	<b>0.00</b>	6	0	<b>6</b>	<b>3.00</b>
<b>Димитър Михайлов</b>	5 год.	9	3	361	<b>364</b>	<b>40.44</b>	3	266	<b>269</b>	<b>29.89</b>
<b>Тонка Славова</b>	3 год.	9	637	3	<b>640</b>	<b>71.11</b>	620	2	<b>622</b>	<b>69.11</b>
<b>Трайчо Атанасов</b>	4 год.	0	0	1	<b>1</b>		0	1	<b>1</b>	
<b>Общо:</b>		<b>44</b>	<b>1491</b>	<b>517</b>	<b>2008</b>	<b>45.64</b>	<b>1519</b>	<b>588</b>	<b>2107</b>	<b>47.89</b>

\* **Забележка:** 1. Съдия Трайчо Атанасов е командирован от ОС-Варна за разглеждане на 1 дело.

2. Съдия Станчо Савов е командирован от ОС-Варна за 6 месеца.

3. Съдия Димитър Михайлов е командирован от РС-Каварна първоначално за 6 месеца а след това до провеждане на конкурс за съдия.